

**UNIVERSITETET I BERGEN
DET HISTORISK-FILOSOFISKE FAKULTET**

VEILEDNING FOR BEDØMMELSE TIL STIPENDIATSTILLINGER

Vedtatt av fakultetsrådet 14.12.93 etter anbefaling fra Det nasjonale fakultetsmøtet for historisk-filosofiske fag. Endringer vedtatt av fakultetsrådet 05.09.95. Endringer vedtatt i arbeidsutvalget 04.11.97 og 17.03.98, 02.06.98 og 16.06.98. Endring vedtatt av forskningsutvalget 11.11.04. Endring vedtatt i fakultetsstyret 13.02.07

Med bedømmelseskomite menes i dette dokument både komite på instituttnivå, og fakultetets fagovergripende komite.

I tillegg til denne veiledningen er følgende dokumenter grunnlag for bedømmelseskomiteens arbeid:

- utlysningstekst
- eventuell stillingsomtale

Komiteén skal vurdere:

1. Søkerens grunnkvalifikasjoner (dokumentert utdanning)
2. Forskningsprosjektets kvalitet
3. Gjennomførbarhet
4. Forskningsmiljø
5. Vitenskapelige kvalifikasjoner
6. Etske aspekter
7. Formidling

1. Grunnkvalifikasjoner

Søkere må ha mastergrad eller en likeverdig utdanning. Er komiteén i tvil om en søker har likeverdig utdanning, skal fakultetet ta stilling til spørsmålet etter uttalelse fra instituttet. Av grunnutdanningen tillegges masteroppgaven og samlet mastergradskarakter særlig vekt. Karakterer fra tidligere utdanningsnivå skal også være med i vurderingen.

Gjennomføring av mastergrad på normert studietid, korrigert for eventuelle permisjoner, skal være en hovedregel.

Vurderingen skal ta hensyn til eventuell tilleggsutdanning som er relevant for forskningsprosjektet.

Relevant praksis i form av forsknings- eller assistentarbeid i studietid og/eller etter avsluttet studium skal gi uttelling.

2. Prosjekt kvalitet

Vitenskapelig kvalitet i forskningen er et sentralt og avgjørende kriterium i søknadsvurderingen. Følgende faktorer vil bli vurdert: originalitet, målformulering, problemstillinger og hypoteser, soliditet knyttet til teoretisk tilnærming, operasjonalisering og bruk av vitenskapelige metoder,

kunnskapsstatus, litteratur og referanser, der det er relevant vil tverrfaglighet vurderes. I vurderingen av prosjektets kvalitet skal komiteen videre legge vekt på i hvilken grad det planlagte forskningsarbeidet vil være et selvstendig bidrag til eksisterende kunnskap, også i de tilfeller der doktorgradsarbeidet bygger videre på masteroppgaven. Slike bidrag kan være av empirisk karakter, begrepsanalyse, eller teori- og/eller metodeutvikling.

3. Gjennomførbarhet

Det skal legges avgjørende vekt på om prosjektet kan gjennomføres innen rammen av stipendperioden. Vurderingen skal ta hensyn til omfanget av prosjektets empiriske dimensjon og dets teoretiske ambisjonsnivå. Disse forhold sammenholdes med søkerens faglige forutsetninger.

4. Forskningsmiljø

Her vil instituttets veiledningskapasitet samt institusjonens bidrag gjennom ulike former for miljøstøtte herunder forskerskoler bli vurdert. Dette inkluderer instituttets forskningsaktivitet, nettverk- nasjonalt og internasjonalt, om prosjektet er en del av et større forskningsprosjekt, fellesseminarer, relevant kompetanse ved andre institutt, etc.

5. Vitenskapelige kvalifikasjoner

Komiteen skal legge vekt på vitenskapelige kvalifikasjoner dokumentert gjennom skriftlige arbeider i tillegg til masteroppgaven. Så langt det er mulig, skal komiteene på grunnlag av prosjektbeskrivelsene innledningsvis skille ut de kandidater som klart ikke vil nå opp i konkurransen med de beste av de øvrige. For den gjenværende gruppen skal vitenskapelige arbeider, inklusive sammendrag av masteroppgaven/ magistergradsavhandlingen (3 sider), leses. Fagmiljøet kan også konsulteres.

6. Etske aspekter

Komiteen skal vurdere om prosjektet er i tråd med gjeldende forskningsetiske retningslinjer.

Se: <http://www.etikkom.no/>
<http://www.nsd.uib.no/>

7. Formidling

Planer for formidling (vitenskapelig og populærvitenskapelig) og brukerkontakt vurderes, herunder målgrupper og formidlingsformer.

8. Innstillingens form

Hver søker gis en kort og likeverdig omtale i tråd med vurderingsskjema. Dette skjemaet inkludert vurderingen sendes søkeren. Det er kun evt. saksbehandlingsfeil som kan gi grunnlag for merknader/klage fra søker.

Dersom noen av de innstilte søkerne tidligere har hatt rekrutteringsstillinger der vedkommende har arbeidet med samme eller beslektede problemstillinger, må dette opplyses i innstillingen.

De kvalifiserte søkernes samlede kvalifikasjoner vurderes i forhold til hverandre, og komitéen gir en veiledende innstilling der maksimalt 7 (avhengig av instituttstørrelse) av de best kvalifiserte søkerne er rangert. I rangeringen skal først og fremst grunnkvalifikasjoner, prosjektkvalitet og gjennomførbarhet legges vekt på. I tillegg kommer hensynet til vitenskapelige kvalifikasjoner vurdert skjønnsmessig i forhold til kandidatalder.

Komitéen bør gjøre en skjønnsmessig vurdering av søkerens alder og «kandidatalder» (tid fra avlagt mastergrad), korrigert for dokumenterte permisjoner, i forhold til de faglige og vitenskapelige kvalifikasjonene.

Publikasjoner skal vurderes i forhold til kvalitet og publikasjonstype, ikke bare telles.

Komiteen skal begrunne sin endelige rangering.

Den fagovergripende komitéen skal komme med en presisering og en faglig begrunnelse i saker hvor komitéen ikke innstiller i overensstemmelse med instituttens rådgivende uttalelser.